

✓ 我投赞成票!

终结“议员否决权”：这能防止单个市议员否决掉整个城市都需要的住房项目。

平衡全市与地方的声音：这能确保由一个由市领导核心组成的中央委员会来做出最终决策。

✗ 我投反对票!

削弱给社区争取更多好处的能力：这将剥夺我选出来的区议员对不良方案投“反对”票的权力，而正是这种权力能迫使开发商提供更多可负担单元和社区福利，从而削弱了我们社区在谈判中的集体力量。

权力过度集中：这将权力从代表每个社区所选出来的 51 人组成的市议会，转移到了仅仅 3 个人手中。

5 创建数字城市地图，实现城市运作的现代化?

合并行政区地图办公室和地址分配职能，在市规划局创建数字城市地图。目前，城市地图由五个办公室的纸质地图组成。投“赞成”票，创建合并的数字城市地图。投“反对”票，保留五幅独立的地图和地址分配职能，由区长办公室管理。

✓ 我投赞成票!

提升政府效率：统一的数字地图将加快城市运作，使住房和基础设施项目的规划与审批更快捷。

6 将地方选举移至总统选举年，以提高选民参与程度?

在州法律允许的情况下，调整市级初选日期和大选日期，以便市级选举与联邦总统选举在同一年举行。投“赞成”票，在州法律允许的情况下，将市级选举移至与联邦总统选举同年举行。投“反对”票，法律保持不变。

✓ 我投赞成票!

提高选民投票率：这将把市级选举改办到投票率高出许多的年份（例如60%对比23%）。由更多人投票选出的政府更具代表性。

选民构成更具代表性：高投票率的选举会吸引更多年轻人和租客参加，确保我们的领袖由真正能反映我们城市多元化面貌的群体选出。

✗ 我投反对票!

地方议题将被淹没：总统选举会吸走所有媒体关注。学校、租金和地铁等关键问题将被忽视。本地的市级候选人将更难让选民听到他们的主张。

削弱“民众主导/民主资助”的竞选：我们的公共竞选资金匹配项目本是为了赋权于普通纽约市民。但在总统大选年，所有地方上的精力和资金都会被吸引到全国性选战中。

✗ 我投反对票!

可能催生更多的官僚主义：市规划局已被认为负担过重、效率低下。这可能只会催生一个更糟糕的、效率低下的大型官僚机构。

别忽略您选票上这
6个将决定纽约市未来的
“隐藏”公投提案!



您只投了市长?
等等, 您的选票
还没填完!

今年十一月, 您还将对六项修订《纽约市宪章》——也就是我们纽约市的“宪法”——的提案进行投票。

这些公投提案涵盖可负担住房到选举制度等方方面面。它们很容易被跳过, 但对城市未来的影响可能比那些候选人更深远。

不要留白。
审慎思考。
让您的一票作数。

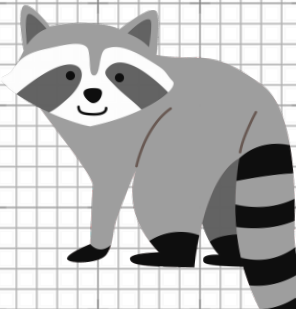
查找我的
投票站点



10月25日至11月2日
提前投票

11月4日, 周二
选举日

@apavoicenewyork



1 允许 Essex 县在州立森林保护区土地上建造奥林匹克体育中心?

允许在州森林保护区内建设滑雪及相关赛道设施。场地占地面积为 1,039 英亩。要求州政府在 Adirondack 公园新增 2,500 英亩林地。投赞成票即授权在 Adirondack 森林保护区内新建滑雪赛道及相关设施。投反对票则不授权此项用途。

✓ 我投赞成票!

最大化环境保护：通过开发这片林地，为纽约州的换来了 2,500 英亩的新保护林地。

拖了很久的解决办法：这能解决一个长期的法律难题，让奥林匹克体育中心得以进行必要的滑雪设施升级。

✗ 我投反对票!

宪法说“永久野生”就必须说到做到：我投“反对”票，是坚持原则。宪法规定这片森林必须保持原始自然状态，不能有例外。

这会开一个坏头：投“赞成”票会让以后更容易通过其他提案，一步步削弱我们州的环境保护的核心。

加快可负担住房开发，在全市范围内建造更多可负担住房?

2

简化对小型适度住房和基础设施专案的审查?

3

简化对适度新增住房和小型基础设施专案的审查，大幅缩短审查时间。保留社区委员会的审查，由市规划委员会做出最终决定。投“赞成”票，简化对有限的土地使用变更的审查，包括适度住房和小型基础设施专案。投“反对”票，让土地使用变更继续接受较长时间的审查，并由市议会作出最终决定。

加快公共资金资助的可负担住房开发。在可负担住房供应最少的社区区域内，为提供可负担住房的申请开启快速通道，大幅缩短审核时间。保持社区委员会的审查。投“赞成”票，加快标准与上诉委员会或市规划委员会审核申请的速度。投“反对”票，让可负担住房继续接受较长时间的审查，并由市议会做出最终决定。

✓ 我投赞成票!

加快解决住房危机：这能减少繁文缛节，让可负担住房更快建成。

提高效率：这能简化流程，为急需的住房项目减少耗时的延误。

✗ 我投反对票!

“可负担”其实暗藏玄机：这可能导致建成的项目对本社区来说并不是真正的“可负担”，反而加剧大家租不起房，社区贵族化的现象。

仓促对待社区意见：让区长和社区委员会同时审查项目，会缩短社区成员认真审核项目，提供反馈的时间。

✓ 我投赞成票!

为型适度项目提速：用长达7个月的相同流程去审查一栋50层高楼和一个小型楼宇是浪费资源。这为项目通过创建了更简化的路径。

支持小型开发商：当前耗时费力的流程只对大开发商有利。这将帮助本地的小型建筑商增建小型适度规模的住房。

✗ 我投反对票!

架空民选代表：这将权力从我选举产生的市议员手中夺走，转交给非民选的市长任命的官员做最终决定。

加剧租不起房的风险：即便是“适度”的变更也可能产生巨大影响。绕过市议会审查而仓促推进项目，可能导致更多的社区高档化现象。



4 设立由市议会长、区长和市长组成的可负担住房上诉委员会?

设立可负担住房上诉委员会，由市议会议长、当地区长和市长组成，负责审查市议会驳回或修改可负担住房开发申请的行动。投“赞成”票，设立由三名成员组成的可负担住房上诉委员会，以反映市议会、行政区及全市的观点。投“反对”票，让可负担住房继续受制于市长的否决权以及市议会的最终决策。